**AB ICT STANDARDİZASYON POLİTİKASI**

**Mevcut Standardizasyon Politikası Ve Yasal Çerçevesi**

İç Pazar etki alanında standartların kullanımı özellikle Yeni Yaklaşım yasamasının desteklenmesi, hedeflere ulaşılmasında başarılı bir araç olduğu ispatlanmıştır. Bu başarı Konsey tarafından onaylanmış ve AB standardizasyonunun İç Pazar politika hedeflerinin ötesinde yeni politika alanlarına genişletilmesinin değerlendirilmesi için Komisyona sunulmuştur.

ICT etki alanındaki standardizasyona ilişkin, ilgili politika 83/189 sayılı Direktif ile kurulan ve “uçtan uca veri ve sistemlerin birlikte çalışabilirliği” ile ilgili tüm hedefleri sağlayan 87/95 sayılı Konsey Kararı ile tamamlanan genel standardizasyon prensipleri ile başlatılmıştır. “Standardizasyon ve Küresel Bilgi Toplumu: Avrupa yaklaşımı” ile ilgili iletişim, resmi standartların Küresel Bilgi Toplumunun ortaya çıkışına bağlı olarak değişen rolüne derinlemesine bir yansıma sağlamıştır. Bu iletişim birlikte işlerlik bakış açısına, evrensel işbirliği ihtiyacına ve standartların dağıtılabilirliği yaklaşımındaki esnekliğe odaklanmış aynı zamanda kamu yararı bakışını standardizasyon ile korumanın gerekliliği vurgulanmıştır.

Avrupa’da standardizasyonun rolü ile ilgili 28 Ekim 1999 tarihli Konsey Teklifi ve 1 Mart 2002 tarihli Konsey Kararı ICT etki alanındaki standartların özel etken oranlarının bağlayıcılığının önemine dikkat çekerken, Avrupa Standartlar Kurumlarının resmi standartların haricindeki dağıtım hazırlığını önermiş ve Komisyona Topluluk politikalarındaki kullanım şartları ile ilgili çalışılmasını teklif etmiştir.

COM (2004) 674 sonuncu, Konsey tarafından 21-22.12.2004 kararları ile iyi olarak karşılanmış ve standartların rolünü ICT ortamındaki birlikte işlerlik aracı olarak üstünü çizmiş ve karmaşık ortamdaki kısa ürün geliştirme, parçalama ve küreselleşme standardizasyon politikalarının güncelleştirilmesi ihtiyacı üstünde durmuştur.

ICT etki alanını da içine alan şimdiki Avrupa Standardizasyon politikası, 98/34 sayılı Konsey Direktifi ile belirlenmiştir. Avrupa arenasında, bu politikanın esas unsuru üç Avrupa Standardizasyon Kurumu olan CEN, CENELEC ve ETSI’nin ICT etki alanında farklı düzeylerde etkin olmasının resmi olarak tanınması olmuştur. Bu tanınma Avrupa düzeyinde duyarlılık, verimlilik ve netlik alanlarında gelişmeleri amaçlayan ve Komisyona AB yasalarının ve politikalarının desteğindeki özel standardizasyon aktivitelerini mali olarak destekleme imkanı sağlamaya yönelik kurumsal ve mali desteği gerektirmektedir.

AB standardizasyon politikası, açıklık, şeffaflık, tarafsızlık, konsensüs, geçerlilik, anlamlılık ve uyumluluk gibi uluslararası standartların geliştirilmesi için DTO prensiplerini desteklemektedir. IPR politikaları FRAND veya RAND prensiplerine dayanmaktadır.

AB standardizasyon sürecinin geleneksel dağıtılabilirliklerinden yasamanın desteklenmesi 98/34 sayılı Direktifte tanımlandığı gibi uyumluluk standartlarıdır. Avrupa Teknik Şartnameleri (ATS) ve CEN/CENELEC Çalıştay Anlaşmaları (CÇA) gibi “yeni dağıtılabilirler” Konsey’in pazar gerekliliklerini geliştirmesine daha iyi yanıt vermesi ile ilgili talebine karşılık olarak geliştirilmiştir. Uyumlaştırılmış standartlar Yeni Yaklaşım yasamalarına destek amaçlı esas araç olarak kalmıştır. Bu “yeni dağıtılabilirler” esasen Yeni yaklaşım yasaları dışında durum temelinde destek olarak düşünülebilir.

Yeni yaklaşım karakteristiklerinin uyumlaştırma standartlarını kullandığı yasal eylem örnekleri, Radyo ve Telekomünikasyon Terminal Gereçleri Direktifi 9 (R&TTG) ve 89/336/EC sayılı Elektromanyetik Uyumluluk Direktifidir (EMU). Standartların bu durumda “birlikte düzenleyici” fonksiyonu bulunmaktadır örneğin yasal eylemler politika hedeflerini ortaya koyarlar, bunlar politika hedefleri ile uygun olan araçları sağlayan bir dizi standart – teknik şartname- ile tümlenirler.

Yeni Yaklaşım karakteristiklerinden farklı olan ancak standartları kullanan yasal eylemlerin örnekleri ise, 1999/93/EC sayılı Elektronik İmza Direktifi ve 2002/21/EC sayılı Telekomünikasyon Çerçeve Paketi Direktifidir. Yeni yaklaşım yasal eylemlerine rağmen standartlar uyumlaştırma standartları olarak anılmaktadır. Bu durum Yeni yaklaşım dışı yasal eylemleri için gerekli bir durum değildir. Bu yasal eylemler uyumlaştırma standartlarını gerektirmezler ve ATS, CÇA, TS ve rehberler gibi “yeni dağıtılabilirler”in kullanıma olanak tanırlar.

Standartlar ayrıca e-Avrupa, e-Erişilebilirlik, tüketici politikaları ve güvenlik gibi AB politikalarını desteklemek için de geliştirilebilir. Bunun en bilinen örneği Avrupa Standardizasyon Ofislerinin, eAvrupa 2002 Eylem Planı ve 2005 Eylem Planının kapsadığı çeşitli etki alanlarında işbirliğini geliştirmek için ortak iş programlarını sağladığı 2005 eAvrupa Standartları Eylem Planıdır (eSEP). Bu girişimler, sağlanmış standartlarla ilgili yasal tanınma gerektirmese de uyumlaştırma standartlarının durumu için nadiren önkoşul oluşturur. Böylece bir çok dağıtılabilen yeni dağıtılabilen haline gelecektir veya paydaşların pazar ihtiyaçlarına göre uygunluğuna karar verdiği birlikte işlerlik testleri, uygulama rehberi, gözlemevi gibi dağıtılabilenlerle ilgili herhangi bir ortak karar AB rekabet kurallarına uygunluklarını sağlamaktadır.

Yukarıda bahsi geçen tüm durumlarda, standartlar ve standartların dağıtımı bununla görevlendirilen Avrupa Standardizasyon Kurumlarını işaret etmektedir. Ancak son yıllarda diğer kurumlarca ortaya konmuş standartların uygulamalarının destekleyen yeni AB politikaları ve AB araştırma ve geliştirme projelerinin ortaya çıktığını not etmekte fayda vardır. Bunun örnekleri ise politika girişimleri ve Ipv6 ile desteklenen sonraki girişimler ve WAI elkitabının uygulaması ile ilgili önerilerdir.

**Yeni ICT Peyzajı Ve Standardizasyon Üzerine Etkisi**

Avrupa’nın var olan küresel liberal pazara uygun standardizasyon yapısına ihtiyacı vardır. Son on yıl boyunca ICT pazarı esaslı olarak değişmiştir ve bu değişikliklerin sonuna gelindiği görülmektedir. Gerçekten pazarın serbestleşmesi sektörlerin arasında ve içinde rekabeti getirmiştir; pazarların hızlı teknolojik gelişmelerle küreselleşmesi şirketlerin hükümetlerin azalan rolüyle sonuçlanan global stratejik ortaklıkları izlemesine yol açmıştır. Burada en göze çarpan evrim, belki de donanımdan yazılıma olan değişikliktir ki bunun donanıma dayalı geleneksel standardizasyon süreçlerine ve kurallarına büyük etkisi olmuştur. Yeni ITC peyzajı içerisinde temel karakteristikler şunlardır:

* ICT pazarı değişmez bir evrim içerisindedir, bu telekomünikasyonun serbestleşmesi, telekomünikasyon teknolojileri ve bilgi teknolojileri arasındaki yakınsama ve en son olarak medya ve yayın servisleriyle nitelendirilmiştir. Bundan başka ICT teknolojileri yaygınlaşmış, tüm endüstriler ICT kullanıcıları olmuştur. Sonuç olarak ICT standardizasyon toplumu sabit bir değişim içindedir. ICT sektöründe durağan (standardizasyon) toplumu yoktur, bu da yapım, makine ve eczacılık gibi diğer daha gelenekselci sektörlerde halen var olmasının yoludur.

ICT pazarı küreseldir ve onun standardizasyon boyutu da öyledir; standartların bölgesel ankrajı, ihtiyacı istikrarlı bir şekilde azalmaktadır; AB standardizasyon süreci, paydaşları uluslararası standardizasyon alanında daha iyi bir etki bırakması için desteklemelidir; en son hedef ise standartlarda evrensel kabul edilebilirliğe ulaşmak olmalıdır. Bundan başka Avrupa ICT standartları politikalarının gelişimi küresel bir bakış açısından izlenmelidir.

Konsorsiyumlar kurmak ICT sektöründe artan uygulamalar haline gelmiştir: birçok başarılı standart ASK’ların veya ISO/IEC’lerin dışında, çoğu kez de bu kurumların üyesi olan aynı endüstriler tarafından geliştirilmiştir. Endüstriler, standartları ve standart yapılarının, zaman açısından ve esnek biçimde sağlanabilen çözüm önerenleri istemektedirler. Endüstri için çözüm bu yüzden standardın tam formatından, iyi uygulama örneğine, el kitabına ve sonunda tescilli standarda kadar olan aralıkta değişim gösterebilmektedir. Seçim Pazar ihtiyaçlarına bağlı olacaktır. Bu açıktır ki standardizasyon süreci daha demokratik ve kapsamlı oldukça, standartların yaratılması daha uzun bir süre almaktadır.

Araştırma ve geliştirme ile standardizasyon arasındaki bağlantı ICT etki alanında belirli bir öneme sahiptir; standardizasyon AB için ve küresel düzeyde piston görevi görmektedir; fikir birliği AB araştırma geliştirme projelerince sağlanmaktadır. Ancak bu dağıtımın karmaşıklığına göre yüksek teknik uzmanlık belirli etki alanlarında gereklidir, hızlı teknolojik gelişmeler ve uzmanlaşmış kullanıcı topluluğu, resmi standardizasyon bu anlamda en iyi seçenek olmayabilir.

Daha sınırlı grupların özellikle IPR dağıtımları söz konusu olduğunda avantajları bulunmaktadır. Ek olarak resmi standardizasyon süreci özellikle adanmış ve odaklanılmış araştırma ve geliştirme teşebbüsleri gibi ön standardizasyon çabalarından fayda sağlayabilmektedir. COPRAS projesi (<http://www.copras.org>) araştırma geliştirme ve standardizasyonun orasındaki iki yönlü ilişkinin mükemmel bir örneğidir. COPRAS’ın sonuçlarına dayanılarak çalışma standardizasyon ve araştırma geliştirme arasındaki kurumsal ve operasyonel ilişkiler ihtiyacını analiz etmelidir.

Daha genel bir bakış açısıyla ICT standardizasyonu endüstri politikasının araştırma ve geliştirme ile başlayarak yeni (ICT) hizmet teknolojilerinin ve standartların yürürlüğe konmasını temel alan uygulamaların standardizasyon, düzenleme, test ve yenilikçi yayılma konularını içeren ortak fikir yaratıcı çeşitli usulleri kapsayan ayrılmaz bir parçası olmalıdır. Buradaki zorluk yeni hizmetlerin, ürünlerin ve uygulamaların pazara yayılması ile ilgili çeşitli teşebbüslerin entegrasyonunu temel alan tamamen tutarlı ve eşgüdümlü stratejiyi sağlamaktır.

**İlgililiğinin Adresleneceği Özel Politika Yayınları**

Bu özellikte tanımlandığı üzere çalışmayı yürütürken aşağıdaki konulara da dikkat çekmek gerekmektedir.

**Birlikte İşlerlik**

Birlikte işlerlik Bilgi Toplumu hizmetleri ve uygulamalarının daha geniş bir alana açılması için desteklenmesi gerekli önemli bir husustur. Teknik anlamda birlikte işlerlik, anlamsal olarak birlikte işlerlik ve düzenleyici birlikte işlerlik gibi birçok birleşeni bulunabilmektedir. Bu birleşenlerin her biri farklı bir çözümü gerektirebilir. Standardizasyon birlikte işlerliği geliştirmek için önemli bir araçtır ancak ağların karşılıklı bağlantılarının sağlanmasında ve hizmetlerin uluslar arası düzeyde birlikte işlerliğinde yetersiz kalmaktadır. Ayrıca birlikte işlerliğin ağ/aygıt/servis/uygulama alanlarında yeterli düzeye ulaşması birçok aktörün ve birçok eylemin bulunduğu bir ortamda oldukça karmaşık bir konudur.

Bu çalışma bağlamda birlikte işlerlik için aşağıdaki tanımın kullanılması önerilmektedir: (Birlikte işlerlik iki ya da daha çok sistemin bilgi değişimi ve bu değiştirilen bilgiyi kullanma becerisidir.) (IEEE90)

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

1. ASK bu bağlamda birleştirici bir rol oynayabilir mi?
2. Konsorsiyumlar ve foralar tül bu birlikte işlerlik kavramına nasıl entegre edilebilir?
3. Birlikte işlerlik testleri birlikte işlerlik sorunlarını çözmede ne genişlikte çözümler önerebilir?
4. Birlikte işlerlik etiketleme sistemi kullanıcılara katma değer sağlayabilir mi? Sağlayabilir ise bunu hangi koşullar altında gerçekleştirir)
5. Kamu otoriteleri kamu faydasına yönelik sorumluluklarında birlikte işlerlik konusuna gerekli desteği sağlamalılar mıdır?
6. Birlikte işlerlik altyapısı farklı bir yolla kapsanabilir mi? Ör: Ens’ler tarafından hizmet düzeyleri daha az katı standartları kapsayarak.
7. Birlikte işlerliğe ek olarak, bu çalışma standardizasyonun güvenirlik, kullanılırlık, verimlilik, bakılabilirlik ve taşınabilirlik gibi diğer “işlevsellikleri” de içermesini gözetmeli midir? Bu standardizasyon özelliklerine olası ilgi politika hususlarının konusu olmalıdır.

**Küresel standartlar**

Bilgi toplumu standardizasyonun küresel bir boyutu olduğu belirtilebilir. ICT’nin küresel karakteri yeni hizmetleri ve uygulamaların yürütülmesinin genişletilmesi için standartlar üzerinde fikir birliğinin sağlanmasını gerektirecektir.

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

1. Tercihen küresel standartlar üzerinde ve özel AB ihtiyaçları göz önünde bulundurularak fikir birliğine nasıl ulaşılabilir?
2. AB standardizasyonunun etkisini resmi ve konsorsiyum / fora, küresel düzeyde ve ulusal düzeyde AB fikir birliğini piston görevi görmesinin amaçlayarak arttırmak için yasal beklentiler nasıl karşılanmalıdır?

**Standardizasyonda katılım**

eAvrupa Standardizasyon Eylem Planının amaçlarından birisi de tüm paydaşların standardizasyon sürecine olan katılımlarını arttırarak standartların yürürlüğe konmasındaki taahhütleri arttırmaktır. Ancak SME’lerin standardizasyondaki katılımları halen kaygıların sebebini oluşturmaktadır.

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

1. KOBİ’lerin standardizasyonla ilgili katılımları nasıl olmalıdır?
2. KOBİ’lerin standartları uygulama aşamasındaki karşılaşacağı zorluklar nelerdir?

-KOBİ’lerin standardizasyona katılımlarını arttırmak ve sonradan standartların yürürlüğü girmesi için taahhütleri için hangi eylemler gerçekleştirilmelidir?

**Toplumsal ihtiyaçların göz önüne alınması**

Pazarın standartlara olan duyarlılığı iyi oluşturulmuş bir prensiptir; Standartların toplumsal konulara duyarlılığı çevre, istihdamın arttırılması, güvenlik, mahremiyet gibi daha az ortadadır. Ancak İnternetin çalışma hayatında ve özel hayattaki artan önemi bu yeni teknolojilerin oynadığı rolün farkındalığını arttırmıştır. Günümüzde Internet finansal hizmetlere, sağlık hizmetlerine, devlet operasyonlarına yeni kapılar açmıştır. Sonuncusu etki alanlarını, sistemlerin, ürünlerin ve hizmetlerin fonksiyonel güvenliği ile ilgili uğraşmaktadır. Uyumlaştırılmış ve yaygın olarak kabul gören standartların uygulanmasının güvenlik konularını kapsaması ICT güvenliğinde kesinlikle güven sağlamak gerekliliğini ortaya koymuştur.

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

- Sosyal sorumluluk ICT standartlarının ortala konmasında bir rol oynayacak ise bu ne olmalıdır?

Toplumsal grupların AB standardizasyon sistemine olan katılımı nasıl arttırılabilir?

**Konsorsiyum ve fora**

Yeni ICT standart peyzajı ESO’lar için bir analiz konusudur. ETSI Yüksel düzey incelemesini organizasyonu yeni ihtiyaçlar göz önünde bulundurarak yeniden tasarlamak için başlatmıştır. ICT-SB odak grubu yeni durumu analiz etmiş ve bazı ileri düzey eylemler önermiştir. Açıkça ESO’lar yeni Pazar ihtiyaçlarını karşılayacak yollar bulmaya çalışmaktadır ve konsorsiyumların ve foranın oynadığı rolü arttırmaktadırlar.

Ayrıca ESO’lar belirli durumlar için konsorsiyumlar ile işbirliğine izin veren çeşitli ilişkiler geliştirmişlerdir. Açıkça kamu faydasına en iyi sağlıklı, açık ve etkin standartların ortaya konması ile ulaşılabilir. Buna erişmek için var olar tüm araçlar en etkin biçimde kullanılmalı ve işbirliği yolları mümkün kılınmalıdır. Sonuç olarak ESO’lar ve konsorsiyumlar sadece var olmamalı, bunun yanında birlikte nasıl etkin olarak en iyi sonuçlara zamanında ulaşılacağı yeniden düşünülmelidir.

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

1. Standartların yeni teknolojilerin ortaya çıkmasında rolü var mıdır? Skype gibi.
2. AB sistemi var olan standardizasyon yapılarıyla, IT ve çoklu ortam arasındaki sınırları gerçeğini de göz önünde bulundurarak nasıl daha iyi bir entegrasyon sağlar?
3. Eğer AB standardizasyonunun Küresel veya uluslararası fora ve konsorsiyumlarla yakın işbirliği ihtiyacı varsa, bu çalışma bu işbirliğinin kiminle ve hangi temellerle kurulacağını tanımlaması gerekmektedir.
4. BU süreçler politika, Pazar ve sosyal ihtiyaçları dikkate alarak daha geniş bir resme nasıl entegre edilmelidir? Ve bu entegrasyonun ulusal standardizasyon kurumları ve onların sorumlu otoritelerinin Avrupa Standardizasyon sürecindeki rolleri üzerinde ne gibi bir etkisi olacaktır.
5. ESO’lar ve konsorsiyum/fora arasındaki işbirliği siyasi amaçlara ulaşmayı ve pazar ihtiyaçlarını karşılanmasını garanti etmede nasıl geliştirilecektir?
6. AB standardizasyon süreci bu sorulara karışmalı mıdır? Yoksa pazarın kararına mı bırakmalıdır?

**Yeni dağıtılabilenler**

98/34 sayılı Direktifte ve Mart 2002 tarihli Konsey kararında verilen “Standart” tanımına göre, ESO’lar değişen pazar ihtiyaçlarını karşılamak için dağıtılabilen kataloğunu “yeni dağıtılabilenleri” çıkararak genişletmiştir. Daha sonraki analiz ise AB yasamasının desteği ile “yeni dağıtılabilenlerin” kullanılması bakışıyla gerekli olacaktır.

Süreçler ve dağıtılabilenler ile ilgili ortak karar

IPR politikalarının genellikle kapalı fora ve konsorsiyumlarda uygulanabilir olması endüstri için ESO’ların uyguladığı RAND politikasından daha çekici geldiği görünmektedir.

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

1. Avrupa politikaları ve / veya AB yasalarının ihtiyaçlarına göre en iyi adapte edilen IPR standardizasyon süreçleri politikaları hangileridir?
2. Birbirini izleyen aşamalarda olsa bile ili yaklaşımın birleşimi bir gerçek haline gelebilir mi?
3. AB sisteminde konsorsiyum ve foranın entegrasyonu için olası bir senaryo var mıdır?

Standartların sağlanabilirliği

Standardizasyon dağıtılabilirliğinin ücretsiz sağlanması endüstri tarafından kabul edilebilirliği ile ilgili kritik bir konudur.ESO’ların eAvrupa standartlarını ücretsiz indirebilmeleri için bir anlaşmaya varılan eAvrupa Standartları Eylem Planı haricinde Avrupa standartlarının CEN ve CENELEC tarafından yapılan dağıtımı telif hakları konusu olup ulusal standart kurumlarına ücretli satılmaktadır. ETSI standartları, tersine, ücretsiz olarak ETSI web sayfasından indirilebilinir ve üzerinde yapılacak değişikliklerle telif hakları konusudur.

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

1. Standartlarla ilgili kamu faydası dikkate alınarak, özellikle ICT etki alanında, ne standartların farkındalığın arttırılması için standartların ücretsiz erişebilirliğini ve sonraki yürürlüğe girmesi için verilen sözleri arttırabilir?
2. Ulusal Standardizasyon kurumlarının ücretsiz olarak sağlanan standartlara dayanarak ek katma değer hizmetlerinin hazırlıklarını hesaba katmaları mümkün müdür?

**Açık standartlar**

 “Açık standart” kavramı ortak bir tanım olmasının yanı sıra Avrupa Birlikte İşlerlik Çerçevesi (ABÇ) ve IDABC politikalarınca da önerilmektedir. Bu kavramın amacı hükümetlere bir araç ile e-Devlet uygulamalarında birlikte işlerliğe ulaşılabilmeyi sağlamasıdır. Ancak kavram tanımının yanında, özellikle de IPR ile ilgili bakış açılarında, endüstri, standardizasyon kurumları, açık yazılım toplulukları vb, gibi çeşitli topluluklarda endişeyi arttırmıştır.

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

1. EIF’de tanımlandığı üzere açık standartlar birlikte işlerlik konularına eşsiz çözümler getirebiliyor mu? Açık standart kavramı tüm AB standardizasyon politikaları içine nasıl entegre edilebilecek?
2. Yeni AB ICT standardizasyon yasal yapısı açık standart kavramını içermeli midir? Eğer yanıt evet ise, ilgili topluluklar arasında fikir birliği sağlanmalıdır.
3. Tanım ne olmalıdır ve Diğer ICT etki alanı dışındakiler ile nasıl ilişkilendirilmelidir?

**Dikkate Alınması Gerekli Diğer Hususlar**

Politik faydanın parçaların olan yukarıda tanımlanan konulara ilaveten, bu çalışma aşağıda yer alanlar gibi bazı dış girişimleri de dikkate almıştır.

1. ABD ulusal standartlar stratejisinin gelecek gözden geçinilmiş versiyonu. Birleşik Devletler Federal hükümeti, gönüllü ortak standartlar için federal kalaylaştırma, yaratma ve yararlanmanın çok önemli olduğu konusunda bilgilendirmiştir. Geçmişte Birleşik Devletler hükümeti politikası standartların geliştirilmesini kapsamasa da bu davranış son yıllarda değişim göstermiştir. Ticaretin küreselleşmesi ile ulusal veya Avrupa standartlarının kullanımının ABD endüstrisi ticareti için bir engel olduğu anlaşılmış ve ABD hükümeti için önemli bir konu haline gelmiştir. ABD’nin teknolojideki liderliğinin de bu standart politikaları üzerinde Amerikan endüstrisini daha uluslararası hale getirme niyeti kadar etkisi olmuştur. Ek olarak 9/11’deki olaylar Anavatan Güvenlik Girişimine ABD standart stratejisine duyulan ihtiyaçla birlikte yol açmıştır.
2. En son gelişmeler Çin kamu otoriteleri tarafından WiFi ve teknolojileri ve ulusal ilgili standartlar gibi Çinin düzenleyici standartlarının kurmada eğilim göstermektedir. Bu teşebbüsler AB için Çin pazarının potansiyel büyümesi ve Çin standartlarının dünya pazarında olabilecek etkisine ilişkin dikkate değer bir önem arz etmektedir
3. Ulusal standart stratejileri Kanada ve Avusturya gibi diğer bölgelerce de izlenmektedir.
4. Analizler ETSI HLRG tarafından gerçekleştirilmiştir ve konuyla ilgili öneriler sunulmuştur.

Bu çalışmaya yönelik sorular şunları içerebilir:

1. Birleşik Devletler Çin, Japon ve diğer standardizasyon politikaları ulusal standartlara doğru özel yükselmeler geliştirmiştir, bu yaklaşımlar ile AB’nin standart politikaları geliştirmesi arasında bu gerçeği de göz önünde bulundurarak ne gibi farklılıklar vardır?
2. Yükseltmeyi ve/ve ya AB standardizasyonunun sonuçlarının farkındalığını etkilerini evrensel alanda arttırmak ve bu standartların uygulanması ile ilgili taahhütleri arttırmak için olası ölçütler nelerdir?