

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURULU KARARI

Karar Tarihi :15.12.2010
Karar No :2010/DK-07/686
Gündem Konusu :Vodafone Tarife Bildirimleri Soruşturması.

KARAR

08.06.2010 tarih ve 2010/DK-07/345 sayılı Kurul Kararı ile Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. (Vodafone) nezdinde yürütülen soruşturma kapsamında hazırlanan mezkûr Soruşturma Rapor'u 01.09.2010 tarih ve 55999-25055 sayılı yazımız ile savunması alınmak üzere Vodafone'a gönderilmiştir. Vodafone tarafından 28.09.2010 tarih ve HM/3408 sayılı yazı ile bahse konu Rapor'a ilişkin savunma ve açıklamalara yer verilmiş olup, Soruşturma Heyeti tarafından anılan savunma değerlendirilmiştir. Bu kapsamda;

- 1) Vodafone tarafından İmtiyaz Sözleşmesine ve ilgili mevzuata aykırı olarak, "*Vodafone Mobil Modem Kampanyası*"nın 01.02.2010-04.03.2010 tarihleri arasında Kurumumuza bildirim yapılmadan uygulandığı; "*Kraft-Vodafone Ortak Mobil Pazarlama Kampanyası*"nın 01.05.2010-27.05.2010 tarihleri arasında Kurumumuza bildirim yapılmadan uygulandığı; 01.06.2010-07.06.2010 tarihleri arasında "*Kraft-Vodafone Ortak Mobil Pazarlama Kampanyası*"nın ve "*Sabit Hat Kampanyası*"nın 31.05.2010-07.06.2010 tarihleri arasında bildirimsiz olarak uygulandığı; "*Üniversitelere Özel Vodafone Faturasız Vodem Kampanyası*"nın ise 01.06.2010-07.06.2010 tarihleri arasında bildirimsiz olarak uygulandığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu itibarla Vodafone ile Kurumumuz arasında imzalanan İmtiyaz Sözleşmesi'nin ilgili hükümleri, 15.07.2009 tarih ve 2009/DK-07/372 Kurul Kararı ile onaylanan "*Mobil Haberleşme Hizmetleri Tarife Bildirimlerine İlişkin Usul ve Esaslar*" ile 08.05.2003 tarih ve 165 sayılı Kurul Kararı'nın gereği, "*Vodafone Mobil Modem Kampanyası*", "*Kraft Vodafone Ortak Mobil Pazarlama Kampanyası*", "*Sabit Hat Kampanyası*" ile "*Üniversitelere Özel Vodafone Faturasız Vodem Kampanyası*"nın Kurumumuza bildirim yapılmadan uygulanması hususunun, söz konusu tarife/kampanya uygulamalarının bildirim yükümlülüğü açısından Vodafone tarafından yerine getirilmemesi, 03.03.2010 tarih ve 17143-7447 sayılı yazımız ile Vodafone'un Kurumumuza bildirim yapmadan "*Vodafone Mobil Modem Kampanyası*"nı uygulaması nedeniyle ihtar edildiği hususu da dikkate alınarak, EHK'nın "Amaç" başlıklı 1'inci maddesi, "İlkeler" başlıklı 4'üncü maddesi, "Kurumun görev ve yetkileri" başlıklı 6'ncı maddesi "Tarifelerin düzenlenmesi" başlıklı 13'üncü maddesi, "Tarifelerin düzenlenmesine ilişkin ilkeler" başlıklı 14'üncü maddesi, "Şeffaflığın sağlanması ve bilgilendirme" başlıklı 49'uncu maddesi ve Vodafone ile Kurumumuz arasında imzalanan İmtiyaz Sözleşmesi'nin "*Tarife*" başlıklı 13'üncü maddesi hükümleri, 15.07.2009 tarih ve 2009/DK-07/372 sayılı Kurul Kararı ile onaylanan "*Mobil Haberleşme Hizmetleri Tarife Bildirimlerine İlişkin Usul ve Esaslar*" ile 08.05.2003 tarih ve 165 sayılı Kurul Kararı'nın ihlal edilmesi nedeniyle;

EHK'nın "Kurumun yetkisi ve idarî yaptırımlar" başlıklı 60'ncı maddesi ve Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları ile Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin "Hüküm bulunmayan haller" başlıklı 34'üncü maddesi ile ilgili diğer mevzuat çerçevesinde Vodafone hakkında 2009 yılı net satışları olan 2.539.717.435,56 TL'nin % 0,01 (on binde bir)'i oranına tekabül eden tutarda idari para cezası uygulanması,

- 2) Kurumumuz ile Avea İletişim Hizmetleri A.Ş. (Avea), Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. (Turkcell) ve Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. (Vodafone) arasında imzalanan İmtiyaz Sözleşmelerinin 13'üncü maddeleri, Kurumumuz ile Avea, Turkcell ve Vodafone arasında imzalanan IMT-2000/UMTS Altyapılarının Kurulması ve İşletilmesi ile Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin İmtiyaz Sözleşmeleri, 08.05.2003 tarih ve 165 sayılı Kurul Kararı gereğince;

Kurumsal abonelere toplam fatura tutarı, sabit ücret vb. ücretler üzerinden pazarlık usulü ile indirim yapılması gibi tarife/kampanya değişikliklerinde, 15.07.2009 tarih ve 2009/DK-07/372 sayılı Kurul Kararı ile onaylanan “*Mobil Haberleşme Hizmetleri Tarife Bildirimlerine İlişkin Usul ve Esaslar*”a uygun hareket edilmesi hususunda anılan işletmecilerinin uyarılması, söz konusu hususa uyulmaması ve aynı yıl içinde ihlâlin tekrarı halinde Şirketleri hakkında idari para cezasının uygulanacağını hatırlatılması,

- 3) Vodafone’un İzmir Karşıyaka Belediyesi ile yaptığı protokol hükümleri gereği, dolaylı olarak FCT kullanımına izin verildiği değerlendirilmekte olup, FCT kullanımına izin verilmeyen tarifeler hususunda talep edilen bilgilere ilişkin olarak Vodafone tarafından Kurumumuza yanlış ve yanıltıcı bilgi verilmiş olması nedeniyle; EHK’nın “Amaç” başlıklı 1’inci maddesi, “İlkeler” başlıklı 4’üncü maddesi, “Kurumun görev ve yetkileri” başlıklı 6’ncı maddesi, “İşletmecilerin hak ve yükümlülükleri” başlıklı 12’nci maddesi, “Tüketicinin ve son kullanıcının korunması” başlıklı 48’inci maddesi, Kurumumuzla Vodafone arasında akdedilmiş bulunan İmtiyaz Sözleşmesi’nin 24’üncü maddesi hükümlerinin ihlâli nedeniyle;

EHK’nın “Kurumun yetkisi ve idarî yaptırımlar” başlıklı 60’ncı maddesi 1’inci, 3’üncü, 8’inci ve 9’uncu fıkrası ile Telekomünikasyon *Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları ile Diğer* Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmelik’in “Yanlış ve yanıltıcı bilgi verme” başlıklı 5’inci maddesi uyarınca Vodafone hakkında 2009 yılı net satışları olan 2.539.717.435,56 TL’nin % 0,01 (on binde bir)’i oranına tekabül eden tutarda idari para cezası uygulanması,

- 4) Vodafone’un FCT kullanımına izin verilmeyen tarifelerinde, FCT kullanımının önüne geçilmesi amacıyla etkin ve caydırıcı tedbirlerin alınması, gerekli dikkat ve özenin gösterilmesi ve aboneler ile imzalanan protokoller aracılığıyla dolaylı olarak FCT cihazı kullanımına izin verilmeyen tarifelerinde FCT cihazının kullanımına olanak verilmesi uygulamasının önüne geçilmesi hususlarında Vodafone’un uyarılması ve FCT kullanımına ilişkin söz konusu hususların devam etmesi veya aynı yıl içinde tekrarı halinde idari para cezasının uygulanacağını hatırlatılması,

hususlarına karar verilmiştir.