

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURULU KARARI

Karar Tarihi : 25.05.2021
Karar No : 2021/İK-SDD/132

Gündem Konusu : İnceleme – EHARD Denetimi (İsttelkom)

KARAR : Sektörel Denetim Dairesi Başkanlığının hazırladığı
takrir ve ekleri incelenmiştir.

10.11.2008 tarihli ve 27050 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu, 13.06.2016 tarihli ve 29769 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektronik Haberleşme Altyapı ve Bilgi Sistemlerine İlişkin Yönetmelik, 15.02.2014 tarihli ve 28914 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu İdari Yaptırımlar Yönetmeliği, 30.05.2017 tarihli ve 2017/DK-TED/178 sayılı Kurul Kararı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında;

28.12.2018 tarihli ve 2018/DK-SDD/374 nolu Kurul Kararı ile onaylanan “2019 Yılı Denetim Planı” gereğince, Elektronik Haberleşme Altyapı ve Bilgi Sistemlerine İlişkin Yönetmelik ile işletmecilere uyum yükümlülüğü getirilen ve 30.05.2017 tarihli ve 2017/DK-TED/178 nolu Kurul Kararı ile onaylanan Elektronik Haberleşme Altyapı Tesisleri Referans Dokümanı (EHARD)’na uyumun incelenmesine yönelik olarak; 31.05.2019 tarihli ve 32666 sayılı Başkanlık Oluru ile İsttelkom İstanbul Elektronik Haberleşme ve Altyapı Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş. (İsttelkom) hakkında yürütülen inceleme neticesinde;

1. Elektronik Haberleşme Altyapı ve Bilgi Sistemlerine İlişkin Yönetmelik ile işletmecilere uyum yükümlülüğü getirilen ve 30.05.2017 tarihli ve 2017/DK-TED/178 nolu Kurul Kararı ile onaylanan EHARD’ın “Altyapı Mini Kanal Kazısı Standartları” başlıklı 5.2’inci maddesinin (e) fıkrasında yer alan; “e) *Asfalt payının altında en az 20 cm beton yer almalıdır. Beton dolgu en az C20 sınıf olmalıdır.*” hükmüne aykırı olarak, **Büyükçekmece Kamiloba projesi kapsamında mini kanal kazısı yapılan bazı güzergâhlarda, beton kalınlığının 20 cm olması gerekirken, yaklaşık 18 cm civarında olması nedeniyle;** 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu’nun “Kurumun yetkisi ve idarî yaptırımlar” başlıklı 60’uncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan; “(1) Kurum; mevzuata, kullanım hakkı ve diğer yetkilendirme şartlarına uyulmasını izleme ve denetlemeye, aykırılık halinde işletmecilere bir önceki takvim yılındaki net satışlarının yüzde üçüne kadar idarî para cezası uygulamaya, millî güvenlik, kamu düzeni veya kamu hizmetinin gereği gibi yürütülmesi ve kanunlarla getirilen hükümlerin uygulanması amaçlarıyla gerekli tedbirleri almaya, gerektiğinde tesisleri tazminat karşılığında devralmaya, belirlediği süre içerisinde yetkilendirme ücretinin ödenmemesi ya da ağır kusur halinde verdiği yetkilendirmeyi iptal etmeye yetkilidir. ...” hükmü ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu İdari Yaptırımlar Yönetmeliği’nin “Hüküm bulunmayan haller” başlıklı 47’inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan; “(1) *İlgili mevzuat ihlallerine ilişkin bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde Kurul tarafından, bu Yönetmelikte yer alan genel hükümler çerçevesinde idari yaptırım kararları alınır.*” hükmü ve aynı Yönetmeliğin “Yaptırım ölçütleri” başlıklı 44’üncü maddesinde yer alan ölçütlerde dikkate alınarak; aynı Yönetmeliğin “Uyarı” başlıklı 46’ncü maddesinin birinci fıkrası çerçevesinde **İsttelkom’un uyarılması,**
2. Elektronik Haberleşme Altyapı ve Bilgi Sistemlerine İlişkin Yönetmelik ile işletmecilere uyum yükümlülüğü getirilen ve 30.05.2017 tarihli ve 2017/DK-TED/178 nolu Kurul Kararı ile onaylanan EHARD’ın “Kaplama Ana/Tali Yollarda (Asfalt vb.) Altyapı Kanal Kazısı Geri Dolgu” başlıklı 5.1.1’inci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan; “ç) *Asfalt payının altında en az 10 cm C20 beton yer almalıdır*” hükmüne aykırı olarak, **yerinde denetim sırasında incelenen Büyükçekmece Kamiloba ve Büyükçekmece Bahçelievler projeleri kapsamında yapılan altyapı kanal kazılarında güzergâh üzerine beton atılmamış olması nedeniyle;** 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu’nun “Kurumun yetkisi ve idarî yaptırımlar” başlıklı 60’uncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan; “(1) Kurum; mevzuata, kullanım hakkı ve diğer yetkilendirme şartlarına uyulmasını izleme ve denetlemeye, aykırılık halinde işletmecilere bir önceki takvim yılındaki net

satışlarının yüzde üçüne kadar idarî para cezası uygulamaya, millî güvenlik, kamu düzeni veya kamu hizmetinin gereği gibi yürütülmesi ve kanunlarla getirilen hükümlerin uygulanması amaçlarıyla gerekli tedbirleri almaya, gerektiğinde tesisleri tazminat karşılığında devralmaya, belirlediği süre içerisinde yetkilendirme ücretinin ödenmemesi ya da ağır kusur halinde verdiği yetkilendirmeyi iptal etmeye yetkilidir. ...” hükmü ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu İdari Yaptırımlar Yönetmeliği’nin “Hüküm bulunmayan haller” başlıklı 47’inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan; “(1) İlgili mevzuat ihlallerine ilişkin bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde Kurul tarafından, bu Yönetmelikte yer alan genel hükümler çerçevesinde idari yaptırım kararları alınır.” hükmü ve aynı Yönetmeliğin “Yaptırım ölçütleri” başlıklı 44’üncü maddesinde yer alan ölçütlerde dikkate alınarak; aynı Yönetmeliğin “Uyarı” başlıklı 46’ncı maddesinin birinci fıkrası çerçevesinde **İsttelkom’un uyarılması**,

3. Elektronik Haberleşme Altyapı ve Bilgi Sistemlerine İlişkin Yönetmelik ile işletmecilere uyum yükümlülüğü getirilen ve 30.05.2017 tarihli ve 2017/DK-TED/178 nolu Kurul Kararı ile onaylanan EHARD’ın “Genel Standartlar” başlıklı 4’üncü maddesinin (m) fıkrasında yer alan; “m) Altyapı kanal kazısı ve mini kanal kazısı imalatlarında güzergâh boyunca üzerine bütün bant ardışık olarak “**DİKKAT! (TESİS EDİLEN KABLO ÇEŞİDİ ve İŞLETMECİ TEL) / (İHBAR HATTI TEL)**” yazılı olan, 10 cm genişlikte uyarı bandı serilir. Örnek olarak yazı “**DİKKAT! F/O KABLO 0212 212 12 12 / ALO153**” şeklinde olabilir.” hükmüne aykırı olarak, **Büyükçekmece Bahçelievler projesi kapsamında bazı güzergâhlarda uyarı bandı kullanılmamış olması nedeniyle**; 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun “Kurumun yetkisi ve idarî yaptırımlar” başlıklı 60’ıncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan; “(1) Kurum; mevzuata, kullanım hakkı ve diğer yetkilendirme şartlarına uyulmasını izleme ve denetlemeye, aykırılık halinde işletmecilere bir önceki takvim yılındaki net satışlarının yüzde üçüne kadar idarî para cezası uygulamaya, millî güvenlik, kamu düzeni veya kamu hizmetinin gereği gibi yürütülmesi ve kanunlarla getirilen hükümlerin uygulanması amaçlarıyla gerekli tedbirleri almaya, gerektiğinde tesisleri tazminat karşılığında devralmaya, belirlediği süre içerisinde yetkilendirme ücretinin ödenmemesi ya da ağır kusur halinde verdiği yetkilendirmeyi iptal etmeye yetkilidir. ...” hükmü ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu İdari Yaptırımlar Yönetmeliği’nin “Hüküm bulunmayan haller” başlıklı 47’inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan; “(1) İlgili mevzuat ihlallerine ilişkin bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde Kurul tarafından, bu Yönetmelikte yer alan genel hükümler çerçevesinde idari yaptırım kararları alınır.” hükmü ve aynı Yönetmeliğin “Yaptırım ölçütleri” başlıklı 44’üncü maddesinde yer alan ölçütlerde dikkate alınarak aynı Yönetmeliğin “Uyarı” başlıklı 46’ncı maddesinin birinci fıkrası çerçevesinde **İsttelkom’un uyarılması**,

4. Elektronik Haberleşme Altyapı ve Bilgi Sistemlerine İlişkin Yönetmelik ile işletmecilere uyum yükümlülüğü getirilen ve 30.05.2017 tarihli ve 2017/DK-TED/178 nolu Kurul Kararı ile onaylanan EHARD’ın “Altyapı Kanal Kazısı Standartları” başlıklı 5.1’inci maddesinin “Kanal Kazısı Derinlikleri” alt başlıklı bendinde yer alan; “Altyapı tesisi için yapılacak kazıların genişliği en az 30 cm olmalıdır. Altyapı tesisi için yapılacak kazıların derinliği, kablo muhafaza borularının en üst kısmından itibaren zemin seviyesine kadar olan kısımdan oluşmaktadır. Zorunlu asgari derinlik değerleri aşağıdaki tabloda verilmektedir:

Geçiş Tipi	Derinli
Kaplamalı Ana/Tali Yollar	50 cm
Kaldırım-Tretuvar	50 cm
...	...

” hükmüne aykırı olarak, **Silivri Yenimahalle projesi kapsamında yapılan kanal kazılarında 50 cm olması gereken standart güzergâh derinliğinin, denetim sırasında bakılan yerlerde, belirlenen değerin altında olması nedeniyle**; 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu’nun “Kurumun yetkisi ve idarî yaptırımlar” başlıklı 60’ıncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan; “(1) Kurum; mevzuata, kullanım hakkı ve diğer yetkilendirme şartlarına uyulmasını izleme ve denetlemeye, aykırılık halinde işletmecilere bir önceki takvim yılındaki net satışlarının yüzde üçüne kadar idarî para cezası uygulamaya, millî güvenlik, kamu düzeni veya kamu hizmetinin gereği gibi yürütülmesi ve kanunlarla getirilen hükümlerin uygulanması amaçlarıyla gerekli tedbirleri almaya, gerektiğinde tesisleri tazminat karşılığında devralmaya, belirlediği süre içerisinde yetkilendirme ücretinin ödenmemesi ya da ağır kusur halinde verdiği yetkilendirmeyi iptal etmeye yetkilidir. ...”

hükmü ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu İdari Yaptırımlar Yönetmeliği'nin "Hüküm bulunmayan haller" başlıklı 47'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan; "(1) *İlgili mevzuat ihlallerine ilişkin bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde Kurul tarafından, bu Yönetmelikte yer alan genel hükümler çerçevesinde idari yaptırım kararları alınır.*" hükmü ve aynı Yönetmeliğin "Yaptırım ölçütleri" başlıklı 44'üncü maddesinde yer alan ölçütlerde dikkate alınarak aynı Yönetmeliğin "Uyarı" başlıklı 46'ncı maddesinin birinci fıkrası çerçevesinde **İsttelkom'un uyarılması**

hususlarına karar verilmiştir.
