

BİLGİ TEKNOLOJİLERİ VE İLETİŞİM KURULU KARARI

Karar Tarihi : 03.01.2013
Karar No : 2013/DK-SDD/15
Gündem Konusu : Vodafone Numara Taşınabilirliği İncelemesi.

KARAR :Sektörel Denetim Dairesi Başkanlığının hazırladığı taktir ve ekleri incelenmiştir.

Turkcell İletişim Hizmetleri AŞ'nin (Turkcell), numaralarını Vodafone Telekomünikasyon AŞ'den (Vodafone) Turkcell'e taşımak isteyen abonelerinin numaralarının mevzuatta belirtilen süreler içerisinde verici işletmeci tarafından taşınmadığına ilişkin şikâyeti kapsamında, Numara Taşınabilirliği Sistemi'nde yapılan incelemeler neticesinde, Vodafone'un numara taşınabilirliğine ilişkin sistemlerinde bazı problemler yaşandığının anlaşılması üzerine, söz konusu problemin mahiyetinin ve boyutunun doğru şekilde anlaşılabilmesine yönelik olarak Vodafone nezdinde yürütülen inceleme kapsamında;

1. 16/03/2011 tarihli ve 2011/DK-08/132 sayılı Kurul Kararı ile onaylanan Numara Taşınabilirliği Uygulama Sürecine İlişkin Usul ve Esaslar'ın "Deaktivasyon ve aktivasyon kapsamında uygulanacak süreler" başlıklı 14'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan;

"Bir takvim yılı içerisinde, yılbaşından itibaren 3'er aylık dönemler için yapılacak hesaplamada fiili taşıma esnasında, numaranın verici işletmecide deaktivasyonu, alıcı işletmecide aktivasyonu süresi mobil numara taşınabilirliği için ve Yalın DSL veya YAPA ihtiva etmeyen sabit numara taşınabilirliği için ortalama 15'er dakika, Yalın DSL veya YAPA ihtiva eden sabit numara taşınabilirliği için ise ortalama 2'şer saattir. Mobil numara taşınabilirliği ve Yalın DSL veya YAPA ihtiva etmeyen sabit numara taşınabilirliği için süresi 1 saati ... geçen aktivasyon/deaktivasyon sayısı ise toplam işlem sayısının % 2'sinden fazla olamaz."

hükmüne aykırı olarak, Vodafone'un verici işletmeci olduğu numara taşıma işlemlerinde, 2011 yılı 3. ve 4. çeyreğinde ortalama 15 dakikalık deaktivasyon süresini aşmış olması ile 2011 yılı 3. ve 4. çeyreği ile 2012 yılı 1. ve 2. çeyreğinde, deaktivasyon süresi 1 saati geçen deaktivasyon sayısının toplam taşıma sayısına oranının % 2'nin üzerinde olması nedeniyle, 5809 sayılı Kanun'un "Kurumun yetkisi ve idari yaptırımlar" başlıklı 60'ıncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan;

"Kurum; mevzuata, kullanım hakkı ve diğer yetkilendirme şartlarına uyulmasını izleme ve denetlemeye, aykırılık halinde işletmecilere bir önceki takvim yılındaki net satışlarının yüzde üçüne kadar idarî para cezası uygulamaya, millî güvenlik, kamu düzeni veya kamu hizmetinin gereği gibi yürütülmesi ve kanunlarla getirilen hükümlerin uygulanması amaçlarıyla gerekli tedbirleri almaya,.. yetkilidir."

hükmü, Numara Taşınabilirliği Yönetmeliği'nin "İdari yaptırımlar" başlıklı 31'inci maddesinde yer alan;

"İşletmecinin faaliyetlerinin numara taşınabilirliği koşullarına ve mevzuata aykırı olması durumunda Kanunun 60 ıncı maddesi uyarınca idari para cezası veya diğer yaptırımlar uygulanır."

hükmü, Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları İle Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin "Hüküm Bulunmayan Haller" başlıklı 34'üncü maddesinde yer alan;

"Bu Yönetmelikte düzenlenmemiş olmakla birlikte, İşletmecilerin faaliyetlerinin mevzuat ve yetki belgesi şartlarına aykırı durumlarının tespit edildiği diğer hallerde Kurul Kararına göre işlem yapılır."

hükmü ve aynı Yönetmeliğin 32'nci maddesinde yer alan ölçütler ve değerlendirmeler çerçevesinde, bu ihlal neticesinde taşıma sürelerinin uzamış olması ile numara taşıyan abonelerin gecikme süresince diğer işletmecilerden aranamamış olması hususlarının yanında, numara taşınabilirliği kapsamındaki ortalama 15 dakikalık deaktivasyon süresini 2011 yılı 3. çeyrekte 40 saniye ve 4. çeyrekte 59 saniye aşmış olması, 2012 yılı 1. ve 2. çeyrekte ise ortalama 15 dakikanın altına inmiş olması, ihlal neticesinde ekonomik kazanç oluştuğunun tespit edilmemesi, İşletmeciye bugüne kadar konuyla ilgili herhangi bir idari yaptırım uygulanmamış olması ve denetim esnasında da ilgili bilgi ve belgelere ulaşılmasında gerekli özeni göstermiş olması hususları da gözetilerek, Vodafone hakkında 2011 yılı net satış tutarının (₺3.770.524.475,61) %0,006 (yüzbinde altı) sı oranında idari para cezası uygulanması,

2. 02/07/2009 tarihli ve 27276 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Numara Taşınabilirliği Yönetmeliği'nin "Taşıma süreci kapsamında uygulanacak süreler" başlıklı 12'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan,

" İşletmeci numara taşınabilirliği kapsamında, işletmecilerin uymakla yükümlü olduğu süreler aşağıdaki şekildedir.

...

b) Taşıma talebi kontrol süresi azami iki gündür.

..."

hükmüne aykırı olarak, Temmuz 2011 - Mayıs 2012 arası dönemde, Vodafone'un verici işletmeci olduğu 2.635 numara taşıma işleminde azami 2 gün olan taşıma talebi kontrol süresinin aşılmış olması nedeniyle, 5809 sayılı Kanun'un "Kurumun yetkisi ve idari yaptırımlar" başlıklı 60'ıncı maddesinin birinci fıkrası hükmü, Numara Taşınabilirliği Yönetmeliği'nin "İdari yaptırımlar" başlıklı 31'inci maddesi hükmü,

Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları İle Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin “Hüküm Bulunmayan Haller” başlıklı 34’üncü maddesi hükmü ve aynı Yönetmeliğin 32’nci maddesinde yer alan ölçütler ve değerlendirmeler çerçevesinde, İşletmeciye konuyla ilgili olarak 26/01/2011 tarihli ve 2011/DK-08/38 sayılı Kurul Kararı ile uyarıda bulunulmuş olması ile ihlal neticesinde söz konusu numaraların taşınma sürelerinin uzamış olması hususlarının yanında, ihlale konu taşımaların Vodafone’un verici konumda olduğu toplam taşıma taleplerine oranının onbinde 6 olması, konuya ilişkin olarak Kuruma yansıyan ve devam eden bir tüketici şikayetinin bulunmaması, ihlal neticesinde ekonomik kazanç oluştuğunun tespit edilmemiş olması, denetim esnasında da ilgili bilgi ve belgelere ulaşılmasında gerekli özeni göstermiş olması hususları da gözetilerek, Vodafone hakkında 2011 yılı net satış tutarının (₺3.770.524.475,61) %0,006 (yüzbinde altı) sı oranında idari para cezası uygulanması,

3. Numara Taşınabilirliği Yönetmeliği’nin “Talebin alınması ve bilgilerin doğrulanması” başlıklı 8’inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan;

“(1) Verici işletmeci, numaranın taşınmasına yönelik talebi almasını müteakip, aboneye ait numara ve kimlik bilgilerinin doğruluğunu kendi kayıtlarıyla karşılaştırır ve talep edilen taşıma tarihi ve zamanını kontrol ederek taşıma talebinin kontrol süresi içinde taleple ilgili cevabını numara taşınabilirliği sistemi aracılığı ile alıcı işletmeciye bildirir.”

hükmüne aykırı olarak, Temmuz 2011 - Mayıs 2012 arası dönemde, Vodafone’un verici işletmeci olduğu 1.014 adet taşıma talebinde 3 nolu mesajın gönderilmemesi sonucu taşıma işlemlerinin hatalı bir şekilde tamamlanmaması ve bu numaralardan 6’sının (505929****, 535810****, 539220****, 541418****, 543769**** ve 54440****) hatalı olarak hizmetinin kesilmesi nedeniyle, 5809 sayılı Kanun’un “Kurumun yetkisi ve idari yaptırımlar” başlıklı 60’ıncı maddesinin birinci fıkrası hükmü, Numara Taşınabilirliği Yönetmeliği’nin “İdari yaptırımlar” başlıklı 31’inci maddesi hükmü, Telekomünikasyon Kurumu Tarafından İşletmecilere Uygulanacak İdari Para Cezaları İle Diğer Müeyyide ve Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin “Hüküm Bulunmayan Haller” başlıklı 34’üncü maddesi hükmü ve aynı Yönetmeliğin 32’nci maddesinde yer alan ölçütler ve değerlendirmeler çerçevesinde, 6 adet numaranın hizmetinin haksız yere kesilmesi ve bu kesintinin uzun sürmüş olması hususunun yanında, ihlal neticesinde ekonomik kazanç oluştuğunun tespit edilmemesi, ihlale konu taşımaların, Vodafone’un verici konumda olduğu toplam taşıma taleplerine oranının on binde 3 olması, konuya ilişkin olarak Kuruma yansıyan ve devam eden bir tüketici şikayetinin bulunmaması, İşletmeciye bugüne kadar konuyla ilgili herhangi bir idari yaptırım uygulanmamış olması ve denetim esnasında da ilgili bilgi ve belgelere ulaşılmasında gerekli özeni göstermiş olması hususları da gözetilerek, Vodafone hakkında 2011 yılı net satış tutarının (₺3.770.524.475,61) %0,006 (yüzbinde altı) sı oranında idari para cezası uygulanması,

hususlarına karar verilmiştir.